

DETERMINA N° 540 DEL 05/12/2022

AGGIUDICAZIONE - PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RIFIUTI URBANI NEL TERRITORIO DEL SUBATO E

UNITÉ DES COMMUNES VALDÔTAINE WALSER - ALTA VALLE DEL LYS

CLASSIFICAZIONE DOCUMENTO: **PU-PUBBLICO**

PUBBLICO: IL DOCUMENTO PUÒ ESSERE LIBERAMENTE DIFFUSO ALL’ESTERNO DELL’AZIENDA, SENZA ALCUNA LIMITAZIONE. PER I DOCUMENTI APPARTENENTI A QUESTA CATEGORIA, LA STAMPIGLIATURA DEL LIVELLO DI CLASSIFICAZIONE PUÒ ANCHE ESSERE OMESSA.



RICHIAMATI

- Il Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 “attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”.
- La deliberazione della Giunta Regionale n. 505 del 19 aprile 2019 recante “Approvazione dell'aggiornamento delle linee di indirizzo attuative dell'articolo 3 della Legge regionale 81/1987 di cui alla Deliberazione della Giunta Regionale n. 865 del 17 maggio 2013 e degli schemi di convenzione disciplinanti le funzioni della Centrale Unica di Committenza (CUC) Regionale per l'acquisizione di servizi e forniture, tra Regione Autonoma Valle d'Aosta, Consiglio Permanente degli Enti locali, Azienda U.S.L. Valle d'Aosta, altri Enti e società IN.VA. S.p.A. Prenotazione di spesa”.
- La Determinazione del Responsabile del Servizio Tecnico dell'Unité des Communes valdôtaines Walser n. 4 del 27 gennaio 2022, recante “*Determina a contrarre per l'affidamento del servizio di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani nel territorio del SubATO E per il quinquennio 2022-2027 eventualmente rinnovabile per ulteriori anni 2 – CIG 9082705546*”.
- La determinazione di approvazione della documentazione di gara n. 97 del 08 marzo 2022 recante “*Approvazione della documentazione di gara – Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani nel territorio del SubATO E – CIG 9082705546*” per l'Unité des Communes valdôtaines Walser.

CONSIDERATO

- Che la Centrale Unica di Committenza Regionale (CUC) aveva pubblicato la “*Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani nel territorio del SubATO E – CIG 9082705546*”.
- Che l'appalto ha durata, escluse le opzioni, di 5 anni, a partire dalla data di formale stipulazione del contratto o dalla data di inizio della sua eventuale esecuzione anticipata per i casi di urgenza previsti dall'art. 32, commi 8 e 13 del D.lgs. n. 50/2016.
- Che ai fini della determinazione della normativa applicabile, ai sensi degli art. 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., l'importo complessivo presunto dell'appalto, comprensivo delle eventuali opzioni ammontava ad **Euro 9.877.315,00 (novemilioniottocentosettantasettemilatrecentoquindici/00) I.V.A. esclusa, di cui complessivi Euro 0,00 (zero/00) I.V.A. esclusa, per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.**

Il dettaglio delle prestazioni oggetto dell'appalto era il seguente:

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs. 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):97b429a17fc359ab14e931ace736f6053db2579857a0807c2663098030b1ddbc.





Descrizione Servizio:		
Servizi di raccolta di rifiuti solidi urbani CPV 90511100-3		
CIG 9082705546		
Base D'Asta soggetta a ribasso	Euro 6.115.915,00 IVA esclusa	
OPZIONI	Rinnovo per 2 anni	Euro 2.446.366,00 IVA esclusa
	Proroga per 6 mesi	Euro 611.592,00 IVA esclusa
	Servizi Opzionali per 5 anni	Euro 405.944,00 IVA esclusa
	Servizi Opzionali per 2 anni	Euro 237.998,00 IVA esclusa
	Servizi Opzionali per 6 mesi	Euro 59.500,00 IVA esclusa
Importo Totale dell'appalto	Euro 9.877.315,00 IVA esclusa	

I costi relativi alla mano d'opera ammontavano erano stati così suddivisi:

Costo del personale annuale	Costo del personale su 5 anni	% sull'importo complessivo	Eventuale rinnovo del contratto per anni 2	Eventuale proroga tecnica del contratto per 6 mesi	Importo complessivo
Euro 741.750,00	Euro 3.708.749,00	60,60%	Euro 1.483.500,00	Euro 370.875,00	Euro 5.563.123,00

- Che, in base al valore complessivo presunto, l'appalto, ai sensi dell'art. 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., rientrava nell'ambito dei contratti di rilevanza comunitaria.

PRESO ATTO

- Che la procedura di scelta del contraente era quella aperta di cui all'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i..
- Che l'Ente Committente aveva individuato, quali criteri di selezione per l'ammissibilità alla gara, i seguenti requisiti di ordine speciale:
 - **Requisiti di idoneità professionale:** il concorrente doveva attestare, ai sensi dell'art. 83, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.:
 1. Iscrizione nel registro tenuto dalla Camera di commercio industria, artigianato e agricoltura oppure nel registro delle commissioni provinciali per l'artigianato per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara.

Il concorrente non stabilito in Italia ma in altro Stato Membro o in uno dei Paesi di cui all'art. 83, comma 3, del Codice, presenta dichiarazione giurata o secondo le modalità

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs. 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):97b429a17fc359ab14e931ace736f6053db2579857d0807c2663098030b1ddbc.





vigenti nello Stato nel quale è stabilito.

2. Iscrizione all'Albo Nazionale dei Gestori Ambientali di cui all'art. 212 del D.lgs. 03 aprile 2006, n. 152 e s. m. e i. per le seguenti categorie e classi di cui al Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare 03 giugno 2014, n. 120:

- categoria 1: raccolta e trasporto di rifiuti urbani [art. 8, comma 1, lett. a), del citato DM 120/2014], (l'iscrizione nella categoria 1 dev'essere comprensiva dell'iscrizione per le attività di gestione dei centri di raccolta; qualora tale ulteriore iscrizione non risultasse ancora acquisita al momento della presentazione dell'offerta, il concorrente deve comunque dichiarare di aver presentato la relativa documentazione alla Sezione regionale competente per territorio nei termini stabiliti dal D. M. 8 aprile 2008 e s.m.i.); classe E: inferiore a 20.000 abitanti e superiore o uguale a 5.000 abitanti [art. 9, comma 2, lett. e), del citato DM 120/2014] o classe superiore. L'iscrizione nella predetta categoria 1 deve essere idonea allo svolgimento di tutte le attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani rientranti nell'oggetto del presente appalto.
- Categoria 4 – Classe F o superiore.

N.B. Il concorrente non stabilito in Italia ma in altro Stato Membro o in uno dei Paesi di cui all'art. 83, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., presenta dichiarazione giurata o secondo le modalità vigenti nello Stato nel quale è stabilito.

In caso di partecipazione all'appalto in forma plurima ogni operatore componente il Raggruppamento dovrà attestare l'iscrizione per le attività oggetto dell'appalto che effettivamente andrà a realizzare.

- **Requisiti di adeguata capacità economica e finanziaria:** Il concorrente, in forma singola o plurisoggettiva, ai sensi dell'art. 83, comma 4 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., doveva:
 1. Attestare un fatturato globale minimo annuo, riferito agli esercizi finanziari 2018-2020, pari a Euro 2.000.000,00 I.V.A. esclusa;
 2. Attestare un fatturato specifico minimo annuo, relativi a servizi effettuati nel settore oggetto del presente appalto, riferito agli esercizi finanziari 2018-2020, non inferiore a Euro 1.300.000,00 I.V.A. esclusa.

Ove le informazioni sui fatturati non siano disponibili, per le imprese che abbiano iniziato l'attività da meno di tre anni, i requisiti di fatturato devono essere rapportati al periodo di attività.

In caso di partecipazione di soggetti in forma plurisoggettiva, la mandataria deve possedere i requisiti ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria, ai sensi dell'art. 83, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

- **Requisiti di capacità tecnica e professionale:** Il concorrente, in forma singola o plurisoggettiva, ai sensi dell'art. 83, comma 6 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. doveva:

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs. 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):97b429a17fc359ab14e931ace736f6053db2579857d0807c2663098030b1ddbc.





1. Attestare, la realizzazione, nel triennio 2018-2020, di almeno un contratto unitario per servizi analoghi a quelli oggetto del presente appalto, relativo a un periodo ininterrotto di almeno 24 mesi, in un Comprensorio territoriale avente popolazione pari o superiore a 15.000 abitanti residenti.

In caso di servizi prestati a favore di pubbliche amministrazioni o enti pubblici mediante una delle seguenti modalità: originale o copia conforme dei certificati rilasciati dall'amministrazione/ente contraente, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione.

2. Attestare il possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore della gestione dei rifiuti, idonea, pertinente e proporzionata all'oggetto del presente appalto.

La comprova del requisito è fornita mediante un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015. Tale documento è rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, paragrafo 2, del Regolamento (CE), n. 765/2008.

Al ricorrere delle condizioni di cui all'articolo 87, comma 1, del Codice, la Stazione Appaltante accetta anche altre prove relative all'impiego di misure equivalenti, valutando l'adeguatezza delle medesime agli standard sopra indicati.

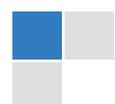
3. Attestare il possesso di valutazione di conformità delle proprie misure di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015, ovvero di registrazione ai sensi del Regolamento EMAS n. 1221/2009 nel settore della gestione dei rifiuti, idonea, pertinente e proporzionata all'oggetto del presente appalto.

La comprova del requisito è fornita mediante un certificato di conformità del sistema di gestione ambientale rilasciato da un organismo di certificazione accreditato, ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1, per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, paragrafo 2, del Regolamento (CE), n. 765/2008.

Al ricorrere delle condizioni di cui all'articolo 87, comma 1, del Codice, la Stazione Appaltante accetta anche altre prove relative all'impiego di misure equivalenti, valutando l'adeguatezza delle medesime agli standard sopra indicati.

In caso di partecipazione di soggetti in forma plurisoggettiva, la mandataria deve possedere i requisiti ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria ai sensi dell'art. 83, comma 8 del Codice.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):97b429a17fc359ab14e931ace736f6053db2579857d0807c2663098030b1ddbcb.





PRESO ATTO

- Che l'Ente Committente aveva stabilito che il criterio di aggiudicazione sarebbe stato quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo quanto previsto dall'art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i..
- Che l'Ente Committente aveva stabilito di attribuire alla valutazione tecnico-qualitativa un totale di 70 punti su 100 e alla valutazione economica un totale di 30 punti su 100.
- Che l'Ente Committente aveva definito i criteri di valutazione per l'offerta tecnica sulla base dei seguenti elementi valutativi e relativi valori ponderali:

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	P.TI D MAX	P.TI T MAX
A	<u>Organizzazione generale, monitoraggio e controllo dei servizi: di raccolta, spazzamento e servizi accessori e trasporto</u> <i>Punteggio max attribuibile: 40,5 punti</i>	A.1 Modalità organizzative aziendali per l'espletamento dei servizi base (Ruoli, funzioni, formazione, indicatori chiave, ecc.)	2	
		A.2 Modalità di effettuazione dell'indagine territoriale finalizzata alla progettazione esecutiva (art. 25 CSA)	1,5	
		A.3 Soluzioni adottate per il monitoraggio tempestivo del grado di riempimento dei contenitori stradali e per la garanzia dello svuotamento al superamento del 90% di riempimento come previsto all'art. 25 CSA.	7	
		A.4 Utilizzo di un parco automezzi per la raccolta ed il trasporto composto da almeno il 40% di veicoli a GNC, GNL, veicoli elettrici, veicoli a funzionamento ibrido bimodale e a funzionamento ibrido multimodale entrambi con ricarica esterna. Il punteggio premiante è assegnato in relazione al numero di veicoli che rispettano i requisiti sopra descritti, secondo il criterio: 40 – 60% = 2 punti; > 60% = 4 punti		4

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):97b429a17fc359ab14e931ace736f6053db2579857d0807c2663098030b1ddbc.





Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):97b429a17fc359ab14e931ace736f6053db2579857d0807c2663098030b1ddbcb.

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	P.TI D MAX	P.TI T MAX
		A.5 Strategie per migliorare la gestione dei rifiuti originati dai turisti giornalieri (turisti che non soggiornano presso seconde case o strutture ricettive) nelle località turistiche, sia nella condizione di raccolta stradale a libero accesso, sia nell'eventuale attivazione della raccolta ad accesso controllato descritta all'art. 51.2 del CSA.	3	
		A.6 Modalità di distribuzione dei contenitori e dei sacchi alle utenze per la raccolta domiciliare.	3	
		A.7 Caratteristiche del Sistema informativo di supporto alla gestione ed alla rendicontazione dei servizi.	1,5	
		A.8 Monitoraggio e controllo dei servizi – Messa a disposizione di un monte ore per l'attività di Ispettore ambientale, nominato dai Comuni aggiuntive rispetto alle 800 ore annue previste dall'art. 79 del CSA. Il punteggio premiante è assegnato secondo il criterio: 100 ore aggiuntive annue = 1,50 punti; 200 ore aggiuntive annue = 3 punti; 300 ore aggiuntive annue = 4,5 punti; 400 ore aggiuntive annue = 6,00 punti; 500 ore aggiuntive annue = 7,5 punti.		7,5
		A.9 Strategie operative per garantire il corretto conferimento dei rifiuti (differenziazione corretta dei vari flussi) da parte degli utenti (al fine di un netto miglioramento della qualità e quantità di raccolta differenziata) oltre al mantenimento del decoro nelle postazioni della raccolta stradale.	8	
		A.10 Azioni per la sorveglianza sul territorio rispetto a conferimenti impropri o abbandoni nei rifiuti.	3	





Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):97b429a17fc359ab14e931ace736f6053db2579857d0807c2663098030b1ddbdc.

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	P.TI D MAX	P.TI T MAX
B	<u>Autocompostaggio</u> <i>Punteggio max attribuibile: 3 punti</i>	B.1 Realizzazione di n. 10 (dieci) seminari nel periodo dell'appalto in aggiunta a quelli previsti dall'art. 74 del CSA. Il punteggio premiante è assegnato secondo il criterio: Se sì = 1 punto Se no = 0 punti		1
		B.2 Verifica del corretto utilizzo delle compostiere domestiche, attraverso sopralluoghi effettuati annualmente su un campione aggiuntivo annuo del 5% degli iscritti, oltre al 10% previsto dall'art. 74 del CSA. Il punteggio premiante è assegnato secondo il criterio: Se sì = 2 punti Se no = 0 punti		2
C	<u>Gestione del centro di raccolta (C.D.R.)</u> <i>Punteggio max attribuibile: 3 punti</i>	C.1 Incremento dell'orario di apertura dei CDR: 4 ore settimanali aggiuntive (accorpate su un solo CDR o suddivise in estensione degli orari di apertura) per l'insieme dei centri. Il punteggio premiante è assegnato secondo il criterio: Se sì = 3 punti Se no = 0 punti		3
D	<u>Prevenzione dei rifiuti</u> <i>Punteggio max attribuibile: 3 punti</i>	D.1 Efficacia e pertinenza delle azioni proposte per la prevenzione dei rifiuti.	3	
E	<u>Campagne di comunicazione e sensibilizzazione delle utenze.</u> <i>Punteggio max attribuibile: 14,50 punti</i>	E.1 Articolazione ed efficacia degli strumenti e delle azioni proposti, con particolare attenzione alle innovazioni introdotte nei servizi con il presente appalto.	4	
		E.2 Progetto di sensibilizzazione nelle scuole sui temi della prevenzione dei rifiuti, della raccolta differenziata e dell'autocompostaggio.	2	





Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):97b429a17fc359ab14e931ace736f6053db2579857d0807c2663098030b1ddbcb.

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	P.TI D MAX	P.TI T MAX
		E.3 Format grafico: adeguatezza del contenuto e del claim.	1	
		E.4 Messa a disposizione di un'applicazione per smartphone, che oltre ad essere interattiva deve offrire le informazioni su servizio da fornire agli utenti (ubicazione punti di raccolta, ubicazione e orari centri di conferimento, vocabolario della raccolta differenziata, ecc.). Dovrà essere valutato, in accordo con la Committente, l'utilizzo di un'App in fase di predisposizione da parte della Regione Autonoma della Valle D'Aosta.	4	
		E.5 Miglioramento dell'allestimento dei punti di raccolta stradali (predisposizione strumenti aggiuntivi oltre agli adesivi sui cassonetti per l'informazione alle utenze).	3	
		E.6 Cronoprogramma: chiarezza e coerenza nel definire lo sviluppo temporale delle azioni.	0,5	
F	<u>Servizi migliorativi e/o aggiuntivi</u> <i>Punteggio max attribuibile: 6 punti</i>	F.1 Fornitura gratuita del servizio di raccolta dell'olio vegetale esausto per punti sul territorio, come descritta all'art. 67 del CSA (fornitura del servizio ricompresa nel canone base). Il punteggio premiante è assegnato secondo il criterio: Se sì = 2 punti Se no = 0 punti		2
		F.2 Fornitura gratuita del servizio di raccolta dei piccoli RA EE per punti sul territorio, come descritta all'art. 61 del CSA (fornitura del servizio ricompresa nel canone base). Il punteggio premiante è assegnato secondo il criterio: Se sì = 2 punti Se no = 0 punti		2





N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	P.TI D MAX	P.TI T MAX
		F.3 Fornitura gratuita di biopattumiere in PE da 7 litri per lo stoccaggio domestico della frazione organica presso le utenze domestiche delle aree omogenee servite con modalità stradale (art. 50.2 del CSA). Il punteggio premiante è assegnato secondo il criterio: Se sì = 2 punti Se no = 0 punti		2
Totale 70 punti			46,5	23,50

- Che l'Ente Committente aveva definito che il punteggio relativo all'offerta tecnica, il cui valore ponderale era pari a 70 punti, sarebbe stato attribuito mediante la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a) i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ n = sommatoria.

- Che l'Ente Committente aveva definito che il punteggio relativo all'offerta tecnica, il cui valore ponderale era pari a 70 punti, sarebbe stato attribuito mediante il seguente metodo di attribuzione:

I coefficienti V(a)_i saranno così determinati:

A) Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura discrezionale (D), i coefficienti V(a)_i si otterranno attraverso la trasformazione in coefficienti variabili tra zero e uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie". Ciascun commissario confronterà l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile da 1 (uno) a 6 (sei), secondo la seguente scala:

Livello di preferenza	Grado di preferenza
Massima	6
Grande	5
Media	4

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):97b429a17fc359ab14e931ace736f6053db2579857d0807c2663098030b1ddbcb.





Livello di preferenza	Grado di preferenza
Piccola	3
Minima	2
Parità	1

Una volta terminati i “confronti a coppie”, la Commissione sommerà i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie verranno trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

B) Qualora il numero delle offerte da valutare dovesse essere inferiore a tre, i coefficienti saranno determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, secondo la seguente scala:

Giudizio	Ottimo	Più che adeguato	Adeguato	Parzialmente adeguato	Scarsamente adeguato	Non Adeguato
Coefficiente V(a) _i assegnato	1,00	0,80	0,60	0,40	0,20	0,00

In tal caso, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i Commissari a ciascun elemento qualitativo dell’offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Il punteggio complessivo dell’offerta sarà dato dalla sommatoria dei singoli sub elementi.

C) per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura tabellare (T) i coefficienti V(a)_i si otterranno in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Nell’attribuire le valutazioni, la commissione giudicatrice prenderà in considerazione i valori decimali fino alla seconda cifra.

- Che l’Ente Committente aveva definito che il punteggio relativo all’offerta economica, il cui valore ponderale era pari a 30 punti, sarebbe stato attribuito mediante la seguente formula (valore soglia degli sconti):

N.	DESCRIZIONE SERVIZI	IMPORTO A BASE D’ASTA
1	Servizi di raccolta di rifiuti solidi urbani (CPV 90511100-39)	Euro 6.115.915,00 IVA esclusa

$$P_i = C_i * P_{max}$$

$$C_i \text{ (per } R_{off} \leq A_{soglia}) = X * R_{off} / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } R_{off} > A_{soglia}) = X + (1,00 - X) * [(R_{off} - A_{soglia}) / (R_{maxoff} - A_{soglia})]$$

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa HASH (Sha256):97b429a17fc359ab14e931ace736f6053db2579857d0807c2663098030b1ddbc.





Dove:

P_i = Punteggio assegnato al concorrente i -esimo

P_{max} = Punteggio economico massimo

C_i = Coefficiente attribuito al concorrente i -esimo

R_{off} = Sconto percentuale offerto del concorrente i -esimo

A_{soglia} = media aritmetica degli sconti percentuali dei concorrenti

$X = 0,90$

$R_{max_{off}}$ = Sconto percentuale massimo offerto.

CONSIDERATO

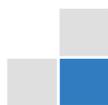
- Che la procedura di gara era stata pubblicata nel rispetto di quanto disposto dal D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., artt. 29, 72, 73 e Allegato V.
- Che la Centrale Unica di Committenza Regionale (CUC) per Servizi e Forniture aveva provveduto ad effettuare le seguenti pubblicazioni:
 - Sulla G.U.U.E. n. 2022/S 050-129300 del 11 marzo 2022;
 - Sulla G.U.R.I. 5ª Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 31 del 14 marzo 2022;
 - Su due quotidiani di tiratura nazionale e due locali;
 - Sul Sistema Telematico Place-VDA all'indirizzo <https://place-vda.aflink.it> in data 11 marzo 2022.
- Che il termine per la presentazione delle offerte era previsto per il giorno 27 aprile 2022 ore 12:00' e l'apertura delle stesse per il giorno 28 aprile ore 09.30', nel rispetto della tempistica di cui all'art. 60, comma 1 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.
- Che sul Sistema Telematico Place-VDA all'indirizzo <https://place-vda.aflink.it>, oltre alla documentazione relativa alla gara, erano state pubblicate le risposte alle richieste di chiarimenti e che queste costituivano parte integrante della documentazione di gara.

RICHIAMATI

- Il ricorso ed i motivi aggiuntivi depositati nanzi al Tribunale Amministrativo Regionale della Valle D'Aosta e notificati alla CUC e all'Ente committente rispettivamente in data 14 aprile 2022 ns. prot. n. 3060/2022 ed in data 22 aprile 2022, ns. prot. n. 3275/2022 dall'Operatore economico De Vizia Transfer s.p.a.
- Il decreto del Tribunale Amministrativo Regionale della Valle D'Aosta n. 10 pubblicato in data 23 aprile 2022, con il quale era stata disposta la sospensione del bando di gara in oggetto fino alla data della camera di consiglio prevista per il giorno 10 maggio 2022.
- La nota ns. prot. n. 3334/2022 del 26 aprile 2022, con la quale il Responsabile Unico del Procedimento aveva comunicato la proroga dei termini, posticipando la data di scadenza per la presentazione delle offerte al fine di permettere una più ampia partecipazione alla procedura di

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs. 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):97b429a17fc359ab14e931ace736f6053db2579857a0807c2663098030b1ddbc.





gara al 20 giugno 2022.

- La Determinazione della Centrale Unica di Committenza (CUC) Regionale n. 179 del 26 aprile 2022 avente per oggetto “Rettifica e proroga termini - Procedura telematica aperta per l’affidamento del servizio di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani nel territorio del SubATO E – CIG 9082705546” con la quale erano stati prorogati i termini di scadenza e di apertura delle offerte economiche rispettivamente al 20 giugno 2022 ore 12:00’ e 21 giugno 2022 ore 09:30’.
- La comunicazione, registro di sistema n. PI022592-22 del 20 giugno 2022 alle ore 17:03’, con la quale la Centrale Unica di Committenza Regionale aveva comunicato l’annullamento della seduta dedicata all’apertura delle offerte pervenute.
- La sentenza del Tribunale Regionale della Valle D’Aosta n. 43 del 14 giugno 2022, pubblicata in data 02 settembre 2022, con quale il giudice adito aveva respinto il ricorso presentato dall’Operatore Economico De Vizia Transfer s.p.a.
- La comunicazione, registro di sistema n. PI045084-22 del 19 settembre 2022 alle ore 15:31’, con la quale la Centrale Unica di Committenza Regionale aveva convocato la seduta dedicata all’apertura delle offerte pervenute per il giorno 21 settembre 2022 alle ore 14:30’.
- La determinazione del Direttore Generale di IN.VA. S.p.A. n. 5383 del 4 giugno 2019 con la quale è stato approvato il “Regolamento gestione sedute pubbliche di gara”.
- Il verbale n. 463/2022 del 18 novembre 2022 dal quale si prende atto che:
 - Entro i termini stabiliti erano pervenute le seguenti offerte:

Operatore Economico	Data ricezione
Quendoz S.r.l. P.IVA IT01013530074 – C.F. 01013530074	17/06/2022 16:27:17
Teknoservice srl P.IVA IT08854760017 – C.F. 08854760017	20/06/2022 09:46:44
SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L. P.IVA IT10833770018 – C.F. 10833770018	20/06/2022 10:31:54
PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE P.IVA IT02579090040 – C.F. 02579090040	20/06/2022 11:30:13

- La seduta veniva sospesa per permettere ai seguenti Operatori Economici di regolarizzare la propria posizione:
 - Quendoz S.r.l. relativamente ai requisiti di ordine speciale previsti dall’art. 14.2 del Disciplinare di gara;

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):97b429a17fc359ab14e931ace736f6053db2579857d0807c2663098030b1ddbc.





- SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L. relativamente alla percentuale di subappalto che si riservava di richiedere;
- PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE relativamente alla rettifica dell'intestazione e validità della garanzia provvisoria e all'indicazione, per quanto concerne i servizi analoghi, del numero di abitanti residenti;
- Il Sedice di gara prendeva atto della correttezza e della completezza della documentazione esaminata, ma visto quanto dichiarato nella domanda di partecipazione dall'Operatore economico, si riserva l'ammissione del concorrente Teknoservice srl all'esito della fase di verifica istruttoria dei requisiti di cui all'art. 80 del D.lgs. n. 50/2016.
- La comunicazione trasmessa tramite il Sistema Telematico PlaCe-VdA all'indirizzo <https://place-vda.aflink.it> il 21 settembre 2022 alle ore 16:55, registro di sistema PI045610-22, con la quale il Presidente del sedice di gara aveva richiesto all'Operatore Economico Quendoz s.r.l. di regolarizzare la documentazione amministrativa ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.
- La comunicazione trasmessa tramite il Sistema Telematico PlaCe-VdA all'indirizzo <https://place-vda.aflink.it> il 21 settembre 2022 alle ore 16:56, registro di sistema PI045611-22, con la quale il Presidente del sedice di gara aveva richiesto all'Operatore Economico SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L. di regolarizzare la documentazione amministrativa ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.
- La comunicazione trasmessa tramite il Sistema Telematico PlaCe-VdA all'indirizzo <https://place-vda.aflink.it> il 21 settembre 2022 alle ore 16:57, registro di sistema PI045612-22, con la quale il Presidente del sedice di gara aveva richiesto all'Operatore Economico PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE di regolarizzare la documentazione amministrativa ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.
- La comunicazione trasmessa tramite il Sistema Telematico PlaCe-VdA all'indirizzo <https://place-vda.aflink.it> il 22 settembre 2022 alle ore 12:16', registro di sistema n. PI045736-22, con la quale l'Operatore Quendoz s.r.l. aveva regolarizzato la documentazione amministrativa.
- La determinazione n. 398 del 22 settembre 2022 con la quale la Centrale Unica di Committenza (CUC), ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e del "Regolamento per la nomina dei componenti delle Commissioni giudicatrici nelle procedure bandite dalla CUC" approvato con determinazione del Direttore Generale di IN.VA. S.p.A. n. 5063 del 18 maggio 2017 e aggiornato con determinazione n. 6271 del 05 luglio 2018, aveva nominato alla scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche.
- La comunicazione trasmessa tramite il Sistema Telematico PlaCe-VdA all'indirizzo <https://place-vda.aflink.it> il 23 settembre 2022, ns. prot. n. 7343/2022, con la quale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs. 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):97b429a17fc359ab14e931ace736f6053db2579857d0807c2663098030b1ddbc.





l'Operatore SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L. aveva regolarizzato la documentazione amministrativa.

- La comunicazione trasmessa tramite il Sistema Telematico PlaCe-VdA all'indirizzo <https://place-vda.aflink.it> il 26 settembre 2022 alle ore 09:50', registro di sistema n. PI046121-22, con la quale l'Operatore PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE aveva regolarizzato la documentazione amministrativa.
- Il verbale di verifica di cui all'art. 80 del D.lgs. ns. prot. n. 453/2022 del 15 novembre 2022, con il quale il Seggio di gara all'esito della fase di istruttoria di verifica sulle dichiarazioni art. 80 D.lgs. n. 50/2016, aveva ritenuto idoneo e affidabile l'Operatore Economico Teknoservice srl.
- La comunicazione trasmessa tramite Sistema Telematico PlaCe-VdA il 15 novembre 2022 alle ore 12:29', con la quale il Responsabile della Procedura di gara aveva convocato per le ore 14:00' del 18 novembre 2022 la seduta pubblica dedicata al prosieguo delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa e alla verifica formale delle offerte tecniche ricevute.
- Alla seduta del 18 novembre 2022, erano stati ammessi alle successive fasi di gara tutti gli Operatori Economici.
- In seguito alla verifica formale delle offerte tecniche, erano stati ammessi alle successive fasi di gara tutti gli Operatori Economici.

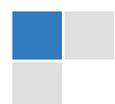
– Il verbale di gara della seduta riservata ns. prot. n. 478/2022 del 25 novembre 2022 dal quale si prende atto che:

- a seguito della valutazione delle relazioni tecniche presentate dai concorrenti, il cui dettaglio è riportato nel documento *Valutazione Tecnica* allegato al presente atto, la Commissione aveva attribuito i punteggi dettagliati, di cui si riportano i punteggi complessivi:

	Operatore Economico	Punteggio ottenuto dalla Relazione Tecnica
1	Quendoz S.r.l.	44,04
2	Teknoservice srl	50,79
3	SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L.	46,72
4	PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	47,33

– Il verbale di gara della seduta pubblica, ns. prot. n. 491/2022 del 02 dicembre 2022, dal quale si prende atto che:

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):97b429a17fc359ab14e931ace736f6053db2579857d0807c2663098030b1ddbc.





- sulla base dei punteggi ottenuti dalle offerte tecniche e dei punteggi calcolati in funzione delle percentuali di ribasso offerte dai concorrenti, secondo le indicazioni stabilite all'art. 10.2 del disciplinare di gara, si era prodotta la seguente classifica di gara:

Operatore Economico	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Percentuale di ribasso
Teknoservice srl	50,79	25,70	76,49	4,05
PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	47,33	27,02	74,35	4,26
Quendoz S.r.l.	44,04	30,00	74,04	5,23
SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L.	46,72	22,08	68,80	3,48

- l'offerta di Teknoservice srl, 1° in graduatoria, non era risultata anomala ai sensi dell'art. 97, c. 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i..
- era stata proposta l'aggiudicazione della "Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani nel territorio del SubATO E – CIG 9082705546" per l'Unité des Communes Valdôtaines Walser in favore del concorrente Teknoservice srl - P.IVA IT08854760017 – C.F. 08854760017, con sede in Piossasco (Torino) - Viale dell'Artigianato 10, che aveva ottenuto un punteggio tecnico ponderato di 50,79 su 70,00 punti ed aveva offerto una percentuale di ribasso pari allo 4,05 % per un punteggio complessivo ponderato di 76,49 su 100,00 punti.

L'importo contrattuale ammonta ad Euro 5.868.220,44 IVA esclusa, comprensivo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad Euro 0,00.

PRESO ATTO

- Che la Centrale Unica di Committenza regionale (CUC) ha avviato le verifiche ai sensi del combinato disposto degli artt. 81, comma 1 e 85 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i..
- Che la Centrale Unica di Committenza regionale (CUC) ai sensi dell'art. 33 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., ha attivato i controlli per esaminare l'assenza dei motivi di esclusione dal procedimento di gara previsti ai sensi dell'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., e dichiarata in sede di presentazione dell'offerta da **Teknoservice srl - P.IVA IT08854760017 – C.F. 08854760017**, avviando le verifiche anche sui soggetti indicati in sede di partecipazione alla procedura.
- Che la Centrale Unica di Committenza regionale (CUC) inoltrerà, tramite Sistema Certificati Antimafia (Si.Ce.Ant), la richiesta di informazione ai sensi dell'art. 91 del D. Lgs. 159/2011, modificato dal D. Lgs. 218/2012.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs. 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):97b429a17fc359ab14e931ace736f6053db2579857d0807c2663098030b1ddbc.





CONSIDERATO

- Che alla data del presente atto i suddetti controlli non risultano terminati.

DETERMINA

1. L'aggiudicazione della "Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani nel territorio del SubATO E – CIG 9082705546" per l'Unité des Communes Valdôtaines Walser in favore del concorrente **Teknoservice srl - P.IVA IT08854760017 – C.F. 08854760017**, con sede in Piossasco (Torino) - Viale dell'Artigianato 10, che ha ottenuto un punteggio tecnico ponderato di 50,79 su 70,00 punti ed ha offerto una percentuale di ribasso pari allo 4,05 % per un punteggio complessivo ponderato di 76,49 su 100,00 punti.

L'importo contrattuale ammonta ad Euro 5.868.220,44 IVA esclusa, comprensivo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad Euro 0,00.

2. Che l'allegato Valutazione Tecnica costituisce parte integrante del presente dispositivo.
3. Che ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., l'efficacia dell'aggiudicazione di cui al punto 1 del presente dispositivo, risulta subordinata al completamento ed all'esito dei controlli, di cui in premessa, previsti ai sensi dell'art. 33 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., del combinato disposto degli artt. 81 comma 1 e 85 del medesimo codice e dell'art. 91 del D. Lgs. 159/2011, modificato dal D. Lgs. 218/2012.
4. Di procedere, ai sensi dell'art. 76, comma 5 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., a dare comunicazione dell'aggiudicazione definitiva in favore di **Teknoservice srl - P.IVA IT08854760017 – C.F. 08854760017**.

Allegati al presente atto:

- *Valutazione tecnica*

IL DIRETTORE GENERALE

ZANELLA ENRICO / INFOCAMERE S.C.P.A.

DOCUMENTO FIRMATO DIGITALMENTE

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs. 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):97b429a17fc359ab14e931ace736f6053db2579857d0807c2663098030b1ddbc.



Copia cartacea per cittadine e cittadini privi di domicilio digitale

(articolo 3-bis, commi 4-bis, 4-ter e 4-quater del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82)

La presente copia cartacea è tratta dal documento informatico originale, predisposto dall'Amministrazione scrivente in conformità alla normativa vigente e disponibile presso la stessa.

La stampa del presente documento soddisfa gli obblighi di conservazione e di esibizione dei documenti previsti dalla legislazione vigente.

Il documento informatico originale è stato sottoscritto con i seguenti certificati di firma digitale:

Nome e cognome: ENRICO ZANELLA

Codice fiscale: ZNLNRC64C03A326O

Autorità Certificativa: InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Sottoscritto il: 05/12/2022 15:12:24 CET

Numero di serie del certificato di firma digitale: 274AA

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):97b429a17fe359ab14e931ace736f6053db2579857d0807c2663098030b1ddbc.

*(firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile ai sensi dell'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 12 febbraio 1993, n. 39)

ALLEGATO VALUTAZIONE TECNICA



PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO
DEI RIFIUTI URBANI NEL TERRITORIO DEL SUBATO E
CIG 9082705546
UNITÉ DES COMMUNES VALDÔTAINES WALSER

Concorrente	N identif
Quendoz S.r.l.	A
Teknoservice srl	B
SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L.	C
PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	D

A. Organizzazione generale, monitoraggio e controllo dei servizi: di raccolta, spazzamento e servizi accessori e trasporto

A.1 Modalità organizzative aziendali per l'espletamento dei servizi base (Ruoli, funzioni, formazione, indicatori chiave, ecc.)

CRITERIO A.1

COMMISSARIO 1

	B	C	D
A	A 2,0	A 1,0	A 1,0
	B 0,0	C 1,0	D 1,0
B	B 0,0	B 0,0	B 0,0
	C 2,0	C 2,0	D 2,0
C		C 1,0	C 1,0
		D 1,0	D 1,0
D			D

SOMMA	
A	4,0
B	0,0
C	4,0
D	4,0

	Totale	COEFF
A	18,00	1,00
B	0,00	0,00
C	15,00	0,83
D	15,00	0,83

CRITERIO A.1

COMMISSARIO 2

	B	C	D
A	A 4,0	A 1,0	A 1,0
	B 0,0	C 1,0	D 1,0
B	B 0,0	B 0,0	B 0,0
	C 4,0	C 4,0	D 4,0
C		C 1,0	C 1,0
		D 1,0	D 1,0
D			D

SOMMA	
A	6,0
B	0,0
C	6,0
D	6,0

CRITERIO A.1

COMMISSARIO 3

	B	C	D
A	A 4,0	A 2,0	A 2,0
	B 0,0	C 0,0	D 0,0
B	B 0,0	B 0,0	B 0,0
	C 4,0	C 4,0	D 4,0
C		C 1,0	C 1,0
		D 1,0	D 1,0
D			D

SOMMA	
A	8,0
B	0,0
C	5,0
D	5,0

A. Organizzazione generale, monitoraggio e controllo dei servizi: di raccolta, spazzamento e servizi accessori e trasporto

A.2 Modalità di effettuazione dell'indagine territoriale finalizzata alla progettazione esecutiva (art. 25 CSA)

CRITERIO A.2

COMMISSARIO 1

	B	C	D
A	A 0,0	A 0,0	A 0,0
	B 4,0	C 4,0	D 4,0
B	B 2,0	B 2,0	B 2,0
	C 0,0	C 0,0	D 0,0
C	C 1,0	C 1,0	C 1,0
	D 1,0	D 1,0	D 1,0
D			

SOMMA	
A	0,0
B	8,0
C	5,0
D	5,0

	Totale	COEFF
A	0,00	0,00
B	25,00	1,00
C	12,00	0,48
D	15,00	0,60

CRITERIO A.2

COMMISSARIO 2

	B	C	D
A	A 0,0	A 0,0	A 0,0
	B 4,0	C 4,0	D 4,0
B	B 2,0	B 2,0	B 2,0
	C 0,0	C 0,0	D 0,0
C	C 1,0	C 1,0	C 1,0
	D 1,0	D 1,0	D 1,0
D			

SOMMA	
A	0,0
B	8,0
C	5,0
D	5,0

CRITERIO A.2

COMMISSARIO 3

	B	C	D
A	A 0,0	A 0,0	A 0,0
	B 4,0	C 2,0	D 3,0
B	B 3,0	B 3,0	B 2,0
	C 0,0	C 0,0	D 0,0
C	C 0,0	C 0,0	C 0,0
	D 2,0	D 2,0	D 2,0
D			

SOMMA	
A	0,0
B	9,0
C	2,0
D	5,0

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs. 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
 HASH (Sha256):d953d084394136f951edf5c221bcc680bb40ef5d44e2664b34ed8540ab07596f.

A. Organizzazione generale, monitoraggio e controllo dei servizi: di raccolta, spazzamento e servizi accessori e trasporto

A.3 Soluzioni adottate per il monitoraggio tempestivo del grado di riempimento dei contenitori stradali e per la garanzia dello svuotamento al superamento del 90% di riempimento come previsto all'art. 25 CSA.

CRITERIO A.3

COMMISSARIO 1

	B	C	D
A	A 0,0	A 0,0	A 0,0
	B 4,0	C 3,0	D 3,0
B	B 2,0	B 2,0	B 2,0
	C 0,0	C 0,0	D 0,0
C	C 1,0	C 1,0	C 1,0
	D 1,0	D 1,0	D 1,0
D	D 0,0	D 0,0	D 0,0

SOMMA	
A	0,0
B	8,0
C	4,0
D	4,0

	Totale	COEFF
A	0,00	0,00
B	25,00	1,00
C	19,00	0,76
D	9,00	0,36

CRITERIO A.3

COMMISSARIO 2

	B	C	D
A	A 0,0	A 0,0	A 0,0
	B 4,0	C 4,0	D 3,0
B	B 2,0	B 3,0	B 3,0
	C 0,0	C 0,0	D 0,0
C	C 3,0	C 3,0	C 3,0
	D 0,0	D 0,0	D 0,0
D	D 0,0	D 0,0	D 0,0

SOMMA	
A	0,0
B	9,0
C	7,0
D	3,0

CRITERIO A.3

COMMISSARIO 3

	B	C	D
A	A 0,0	A 0,0	A 0,0
	B 4,0	C 4,0	D 2,0
B	B 1,0	B 3,0	B 3,0
	C 1,0	C 0,0	D 0,0
C	C 3,0	C 3,0	C 3,0
	D 0,0	D 0,0	D 0,0
D	D 0,0	D 0,0	D 0,0

SOMMA	
A	0,0
B	8,0
C	8,0
D	2,0

A. Organizzazione generale, monitoraggio e controllo dei servizi: di raccolta, spazzamento e servizi accessori e trasporto

A.4 Utilizzo di un parco automezzi per la raccolta ed il trasporto composto da almeno il 40% di veicoli a GNC, GNL, veicoli elettrici, veicoli a funzionamento ibrido bimodale e a funzionamento ibrido multimodale entrambi con ricarica esterna.

Il punteggio premiante è assegnato in relazione al numero di veicoli che rispettano i requisiti sopra descritti, secondo il criterio:

40 – 60% = 2 punti;

> 60% = 4 punti

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):d953d084394136f951eaf5c221bcc680bb40ef5d44e2664b34ed8540ab07596f.

QUENDOZ S.R.L.	
% Veicoli GNC, GNL, veicoli elettrici, a funzionamento ibrido bimodale e multimodale	Punteggio
oltre 40%, ma meno di 60%	2,00

Teknoservice srl	
% Veicoli GNC, GNL, veicoli elettrici, a funzionamento ibrido bimodale e multimodale	Punteggio
oltre 60%	4,00

SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L.	
% Veicoli GNC, GNL, veicoli elettrici, a funzionamento ibrido bimodale e multimodale	Punteggio
nessun mezzo	0,00

PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	
% Veicoli GNC, GNL, veicoli elettrici, a funzionamento ibrido bimodale e multimodale	Punteggio
oltre 60%	4,00

A. Organizzazione generale, monitoraggio e controllo dei servizi: di raccolta, spazzamento e servizi accessori e trasporto

A.5 Strategie per migliorare la gestione dei rifiuti originati dai turisti giornalieri (turisti che non soggiornano presso seconde case o strutture ricettive) nelle località turistiche, sia nella condizione di raccolta stradale a libero accesso, sia nell'eventuale attivazione della raccolta ad accesso controllato descritta all'art. 51.2 del CSA.

CRITERIO A.5

COMMISSARIO 1

		B	C	D
A	A	2,0	A 4,0	A 3,0
	B	0,0	C 0,0	D 0,0
B	B	3,0	B 2,0	B 2,0
	C	0,0	D 0,0	D 0,0
C	C	0,0	C 0,0	C 0,0
	D	2,0	D 2,0	D 2,0
D				D

SOMMA	
A	9,0
B	5,0
C	0,0
D	2,0

	Totale	COEFF
A	21,00	1,00
B	13,00	0,62
C	0,00	0,00
D	10,00	0,48

CRITERIO A.5

COMMISSARIO 2

		B	C	D
A	A	2,0	A 3,0	A 2,0
	B	0,0	C 0,0	D 0,0
B	B	2,0	B 1,0	B 1,0
	C	0,0	D 1,0	D 1,0
C	C	0,0	C 0,0	C 0,0
	D	2,0	D 2,0	D 2,0
D				D

SOMMA	
A	7,0
B	3,0
C	0,0
D	3,0

CRITERIO A.5

COMMISSARIO 3

		B	C	D
A	A	1,0	A 3,0	A 1,0
	B	1,0	C 0,0	D 1,0
B	B	3,0	B 1,0	B 1,0
	C	0,0	D 1,0	D 1,0
C	C	0,0	C 0,0	C 0,0
	D	3,0	D 3,0	D 3,0
D				D

SOMMA	
A	5,0
B	5,0
C	0,0
D	5,0

A. Organizzazione generale, monitoraggio e controllo dei servizi: di raccolta, spazzamento e servizi accessori e trasporto

A.6 Modalità di distribuzione dei contenitori e dei sacchi alle utenze per la raccolta domiciliare

CRITERIO A.6

COMMISSARIO 1

		B		C		D	
A	A	0,0	A	1,0	A	0,0	
	B	3,0	C	1,0	D	2,0	
	B		B	3,0	B	2,0	
			C	0,0	D	0,0	
			C		C	0,0	
					D	2,0	
					D		

SOMMA	
A	1,0
B	8,0
C	1,0
D	4,0

	Totale	COEFF
A	4,00	0,16
B	25,00	1,00
C	4,00	0,16
D	10,00	0,40

CRITERIO A.6

COMMISSARIO 2

		B		C		D	
A	A	0,0	A	1,0	A	0,0	
	B	3,0	C	1,0	D	2,0	
	B		B	3,0	B	2,0	
			C	0,0	D	0,0	
			C		C	0,0	
					D	2,0	
					D		

SOMMA	
A	1,0
B	8,0
C	1,0
D	4,0

CRITERIO A.6

COMMISSARIO 3

		B		C		D	
A	A	0,0	A	1,0	A	1,0	
	B	3,0	C	1,0	D	1,0	
	B		B	3,0	B	3,0	
			C	0,0	D	0,0	
			C		C	1,0	
					D	1,0	
					D		

SOMMA	
A	2,0
B	9,0
C	2,0
D	2,0

A. Organizzazione generale, monitoraggio e controllo dei servizi: di raccolta, spazzamento e servizi accessori e trasporto

A.7 Caratteristiche del Sistema informativo di supporto alla gestione ed alla rendicontazione dei servizi.

CRITERIO A.7

COMMISSARIO 1

	B	C	D
A	A 0,0	A 0,0	A 1,0
	B 2,0	C 2,0	D 1,0
B	B 1,0	B 2,0	D 2,0
	C 1,0	D 0,0	
C		C 2,0	D 0,0
		D 0,0	
D			

SOMMA	
A	1,0
B	5,0
C	5,0
D	1,0

	Totale	COEFF
A	6,00	0,43
B	14,00	1,00
C	10,00	0,71
D	6,00	0,43

CRITERIO A.7

COMMISSARIO 2

	B	C	D
A	A 0,0	A 1,0	A 1,0
	B 2,0	C 1,0	D 1,0
B	B 2,0	B 2,0	D 0,0
	C 0,0	D 0,0	
C		C 1,0	D 1,0
		D 1,0	
D			

SOMMA	
A	2,0
B	6,0
C	2,0
D	2,0

CRITERIO A.7

COMMISSARIO 3

	B	C	D
A	A 1,0	A 1,0	A 1,0
	B 1,0	C 1,0	D 1,0
B	B 1,0	B 1,0	D 1,0
	C 1,0	D 1,0	
C		C 1,0	D 1,0
		D 1,0	
D			

SOMMA	
A	3,0
B	3,0
C	3,0
D	3,0

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs. 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
 HASH (Sha256):d953d084394136f951edf5c221bcc680bb40ef5d44e2664b34ed8540ab07596f.

A. Organizzazione generale, monitoraggio e controllo dei servizi: di raccolta, spazzamento e servizi accessori e trasporto

A.8 Monitoraggio e controllo dei servizi – Messa a disposizione di un monte ore per l'attività di Ispettore ambientale, nominato dai Comuni aggiuntive rispetto alle 800 ore annue previste dall'art. 79 del CSA. Il punteggio premiante è assegnato secondo il criterio:

- 100 ore aggiuntive annue = 1,50 punti;**
- 200 ore aggiuntive annue = 3 punti;**
- 300 ore aggiuntive annue = 4,5 punti;**
- 400 ore aggiuntive annue = 6,00 punti;**
- 500 ore aggiuntive annue = 7,5 punti.**

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):d953d084394136f951euf5c221bcc680bb40ef5d44e2664b34ed8540ab07596f.

QUENDOZ S.R.L.	
monte ore per l'attività di Ispettore ambientale aggiuntive rispetto alle 800 ore annue	Punteggio
500 ore	7,50

Teknoservice srl	
monte ore per l'attività di Ispettore ambientale aggiuntive rispetto alle 800 ore annue	Punteggio
500 ore	7,50

SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L.	
monte ore per l'attività di Ispettore ambientale aggiuntive rispetto alle 800 ore annue	Punteggio
500 ore	7,50

PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	
monte ore per l'attività di Ispettore ambientale aggiuntive rispetto alle 800 ore annue	Punteggio
594 ore	7,50



A. Organizzazione generale, monitoraggio e controllo dei servizi: di raccolta, spazzamento e servizi accessori e trasporto

A.9 Strategie operative per garantire il corretto conferimento dei rifiuti (differenziazione corretta dei vari flussi) da parte degli utenti (al fine di un netto miglioramento della qualità e quantità di raccolta differenziata) oltre al mantenimento del decoro nelle postazioni della raccolta stradale.

CRITERIO A.9

		B	C	D
A	A	0,0	A 0,0	A 0,0
	B	2,0	C 3,0	D 4,0
	B		B 0,0	B 0,0
			C 2,0	D 3,0
		C		C 0,0
				D 2,0
				D

COMMISSARIO 1

SOMMA	
A	0,0
B	2,0
C	5,0
D	9,0

	Totale	COEFF
A	2,00	0,07
B	4,00	0,13
C	22,00	0,73
D	30,00	1,00

CRITERIO A.9

		B	C	D
A	A	1,0	A 0,0	A 0,0
	B	1,0	C 4,0	D 5,0
	B		B 0,0	B 0,0
			C 4,0	D 5,0
		C		C 0,0
				D 2,0
				D

COMMISSARIO 2

SOMMA	
A	1,0
B	1,0
C	8,0
D	12,0

CRITERIO A.9

		B	C	D
A	A	1,0	A 0,0	A 0,0
	B	1,0	C 4,0	D 4,0
	B		B 0,0	B 0,0
			C 4,0	D 4,0
		C		C 1,0
				D 1,0
				D

COMMISSARIO 3

SOMMA	
A	1,0
B	1,0
C	9,0
D	9,0

A. Organizzazione generale, monitoraggio e controllo dei servizi: di raccolta, spazzamento e servizi accessori e trasporto

A.10 Azioni per la sorveglianza sul territorio rispetto a conferimenti impropri o abbandoni nei rifiuti.

CRITERIO A.10

		B	C	D
A	A	0,0	A 0,0	A 0,0
	B	2,0	C 4,0	D 3,0
	B		B 0,0	B 0,0
		C	C 3,0	D 2,0
			C 2,0	D 0,0
				D

COMMISSARIO 1

SOMMA	
A	0,0
B	2,0
C	9,0
D	5,0

	Totale	COEFF
A	1,00	0,04
B	5,00	0,19
C	27,00	1,00
D	14,00	0,52

CRITERIO A.10

		B	C	D
A	A	1,0	A 0,0	A 0,0
	B	1,0	C 3,0	D 2,0
	B		B 0,0	B 0,0
		C	C 3,0	D 2,0
			C 2,0	D 0,0
				D

COMMISSARIO 2

SOMMA	
A	1,0
B	1,0
C	8,0
D	4,0

CRITERIO A.10

		B	C	D
A	A	0,0	A 0,0	A 0,0
	B	2,0	C 5,0	D 3,0
	B		B 0,0	B 0,0
		C	C 3,0	D 2,0
			C 2,0	D 0,0
				D

COMMISSARIO 3

SOMMA	
A	0,0
B	2,0
C	10,0
D	5,0

Criterio A

Descrizione	P MAX
Criterio A.1	2
Criterio A.2	1,5
Criterio A.3	7
Criterio A.4	4
Criterio A.5	3
Criterio A.6	3
Criterio A.7	1,5
Criterio A.8	7,5
Criterio A.9	8
Criterio A.10	3
TOTALE	40,5

Candidato	N identif	Criterio A.1		Criterio A.2		Criterio A.3		Criterio A.4	Criterio A.5		Criterio A.6		Criterio A.7		Criterio A.8	Criterio A.9		Criterio A.10	
		Coeff	Punteggio	Coeff	Punteggio	Coeff	Punteggio	Punteggio	Coeff	Punteggio	Coeff	Punteggio	Coeff	Punteggio	Punteggio	Coeff	Punteggio	Coeff	Punteggio
Corrente	A	1,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	1,00	3,00	0,16	0,48	0,43	0,65	7,50	0,07	0,56	0,04	0,12
doz S.r.l.	B	0,00	0,00	1,00	1,50	1,00	7,00	4,00	0,62	1,86	1,00	3,00	1,00	1,50	7,50	0,13	1,04	0,19	0,57
service srl	C	0,83	1,66	0,48	0,72	0,76	5,32	0,00	0,00	0,00	0,16	0,48	0,71	1,07	7,50	0,73	5,84	1,00	3,00
DLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L.	D	0,83	1,66	0,60	0,90	0,36	2,52	4,00	0,48	1,44	0,40	1,20	0,43	0,65	7,50	1,00	8,00	0,52	1,56
TEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE																			

PUNTEGGIO
16,31
27,97
25,59
29,43

CLASSIFICA PER CRITERIO
4
2
3
1

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs. 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo. HASH (Sha256):d953d084394136f951eddf5c221bcc680bb40ef5d44

B. Autocompostaggio

B.1 Realizzazione di n. 10 (dieci) seminari nel periodo dell'appalto in aggiunta a quelli previsti dall'art. 74 del CSA. Il punteggio premiante è assegnato secondo il criterio:

Se sì = 1 punto

Se no = 0 punti

QUENDOZ S.R.L.	
si/no	Punteggio
si	1,00

Teknoservice srl	
si/no	Punteggio
si	1,00

SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L.	
si/no	Punteggio
si	1,00

PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	
si/no	Punteggio
si	1,00

B.2 Verifica del corretto utilizzo delle compostiere domestiche, attraverso sopralluoghi effettuati annualmente su un campione aggiuntivo annuo del 5% degli iscritti, oltre al 10% previsto dall'art. 74 del CSA. Il punteggio premiante è assegnato secondo il criterio:

Se sì = 2 punti

Se no = 0 punti

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):d953d084394136f951eaf5c221bcc680bb40ef5d44e2664b34ed8540ab07596f.

QUENDOZ S.R.L.	
si/no	Punteggio
si	2,00

Teknoservice srl	
si/no	Punteggio
si	2,00

SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L.	
si/no	Punteggio
si	2,00

PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	
si/no	Punteggio
si	2,00

Criterio B

Descrizione	P MAX
Criterio B.1	1
Criterio B.2	2
TOTALE	3

Concorrente	N identif	Criterio B.1	Criterio B.2
		Punteggio	Punteggio
Quendoz S.r.l.	A	1,00	2,00
eknoservice srl	B	1,00	2,00
EA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L.	C	1,00	2,00
PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	D	1,00	2,00

PUNTEGGIO
3,00
3,00
3,00
3,00

CLASSIFICA PER CRITERIO
1
1
1
1

C. Gestione del centro di raccolta (C.D.R.)

C.1 Incremento dell'orario di apertura dei CDR: 4 ore settimanali aggiuntive (accorpate su un solo CDR o suddivise in estensione degli orari di apertura) per l'insieme dei centri. Il punteggio premiante è assegnato secondo il criterio:

Se sì = 3 punti

Se no = 0 punti

Punteggio max

3

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):d953d084394136f951eaf5c221bcc680bb40ef5d44e2664b34cd8540ab07596f.

QUENDOZ S.R.L.	
si/no	Punteggio
si	3,00

Teknoservice srl	
si/no	Punteggio
si	3,00

SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L.	
si/no	Punteggio
si	3,00

PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	
si/no	Punteggio
si	3,00

D. Prevenzione dei rifiuti

D.1 Efficacia e pertinenza delle azioni proposte per la prevenzione dei rifiuti.

CRITERIO D.1

	B	C	D
A	A 0,0	A 0,0	A 1,0
	B 2,0	C 2,0	D 1,0
B		B 1,0	B 2,0
		C 1,0	D 0,0
C			C 2,0
			D 0,0
D			

COMMISSARIO 1

	SOMMA
A	1,0
B	5,0
C	5,0
D	1,0

	Totale	COEFF
A	9,00	0,41
B	22,00	1,00
C	11,00	0,50
D	2,00	0,09

CRITERIO D.1

	B	C	D
A	A 0,0	A 0,0	A 1,0
	B 2,0	C 2,0	D 1,0
B		B 2,0	B 2,0
		C 0,0	D 0,0
C			C 2,0
			D 0,0
D			

COMMISSARIO 2

	SOMMA
A	1,0
B	6,0
C	4,0
D	1,0

CRITERIO D.1

	B	C	D
A	A 0,0	A 3,0	A 4,0
	B 2,0	C 0,0	D 0,0
B		B 4,0	B 5,0
		C 0,0	D 0,0
C			C 2,0
			D 0,0
D			

COMMISSARIO 3

	SOMMA
A	7,0
B	11,0
C	2,0
D	0,0

Criterio D

Descrizione	P MAX
Criterio D.1	3
TOTALE	3

Concorrente	N identif	Criterio D.1	
		Coeff	Punteggio
Quendoz S.r.l.	A	0,41	1,23
Teknoservice srl	B	1,00	3,00
SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L.	C	0,50	1,50
PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	D	0,09	0,27

PUNTEGGIO
1,23
3,00
1,50
0,27

CLASSIFICA PER CRITERIO
3
1
2
4

E. Campagne di comunicazione e sensibilizzazione delle utenze.

E.1 Articolazione ed efficacia degli strumenti e delle azioni proposti, con particolare attenzione alle innovazioni introdotte nei servizi con il presente appalto.

CRITERIO E.1

	B		C		D	
A	A	0,0	A	0,0	A	2,0
	B	2,0	C	3,0	D	0,0
B			B	0,0	B	3,0
			C	2,0	D	0,0
C					C	4,0
					D	0,0
D						

COMMISSARIO 1

SOMMA	
A	2,0
B	5,0
C	9,0
D	0,0

	Totale	COEFF
A	15,00	1,00
B	14,00	0,93
C	15,00	1,00
D	0,00	0,00

CRITERIO E.1

	B		C		D	
A	A	1,0	A	1,0	A	2,0
	B	1,0	C	1,0	D	0,0
B			B	1,0	B	2,0
			C	1,0	D	0,0
C					C	2,0
					D	0,0
D						

COMMISSARIO 2

SOMMA	
A	4,0
B	4,0
C	4,0
D	0,0

CRITERIO E.1

	B		C		D	
A	A	2,0	A	3,0	A	4,0
	B	0,0	C	0,0	D	0,0
B			B	2,0	B	3,0
			C	0,0	D	0,0
C					C	2,0
					D	0,0
D						

COMMISSARIO 3

SOMMA	
A	9,0
B	5,0
C	2,0
D	0,0

E. Campagne di comunicazione e sensibilizzazione delle utenze.

E.2 Progetto di sensibilizzazione nelle scuole sui temi della prevenzione dei rifiuti, della raccolta differenziata e dell'autocompostaggio.

CRITERIO E.2

	B	C	D
A	A 2,0	A 4,0	A 3,0
	B 0,0	C 0,0	D 0,0
B	B 3,0	B 2,0	B 2,0
	C 0,0	C 0,0	D 0,0
C	C 0,0	C 0,0	C 0,0
	D 2,0	D 2,0	D 2,0
D	D 2,0	D 2,0	D 2,0
	D 2,0	D 2,0	D 2,0

COMMISSARIO 1

	SOMMA
A	9,0
B	5,0
C	0,0
D	2,0

	Totale	COEFF
A	29,00	1,00
B	12,00	0,41
C	0,00	0,00
D	9,00	0,31

CRITERIO E.2

	B	C	D
A	A 2,0	A 2,0	A 1,0
	B 0,0	C 0,0	D 1,0
B	B 2,0	B 0,0	B 0,0
	C 0,0	C 0,0	D 2,0
C	C 0,0	C 0,0	C 0,0
	D 2,0	D 2,0	D 2,0
D	D 2,0	D 2,0	D 2,0
	D 2,0	D 2,0	D 2,0

COMMISSARIO 2

	SOMMA
A	5,0
B	2,0
C	0,0
D	5,0

CRITERIO E.2

	B	C	D
A	A 4,0	A 6,0	A 5,0
	B 0,0	C 0,0	D 0,0
B	B 3,0	B 2,0	B 2,0
	C 0,0	C 0,0	D 0,0
C	C 0,0	C 0,0	C 0,0
	D 2,0	D 2,0	D 2,0
D	D 2,0	D 2,0	D 2,0
	D 2,0	D 2,0	D 2,0

COMMISSARIO 3

	SOMMA
A	15,0
B	5,0
C	0,0
D	2,0

E. Campagne di comunicazione e sensibilizzazione delle utenze.
E.3 Format grafico: adeguatezza del contenuto e del claim.

CRITERIO E.3

	B	C	D
A	A 2,0	A 3,0	A 2,0
	B 0,0	C 0,0	D 0,0
B		B 2,0	B 1,0
		C 0,0	D 1,0
C			C 0,0
			D 2,0
D			

COMMISSARIO 1

	SOMMA
A	7,0
B	3,0
C	0,0
D	3,0

	Totale	COEFF
A	20,00	1,00
B	12,00	0,60
C	3,00	0,15
D	9,00	0,45

CRITERIO E.3

	B	C	D
A	A 1,0	A 1,0	A 1,0
	B 1,0	C 1,0	D 1,0
B		B 1,0	B 1,0
		C 1,0	D 1,0
C			C 1,0
			D 1,0
D			

COMMISSARIO 2

	SOMMA
A	3,0
B	3,0
C	3,0
D	3,0

CRITERIO E.3

	B	C	D
A	A 2,0	A 5,0	A 3,0
	B 0,0	C 0,0	D 0,0
B		B 4,0	B 2,0
		C 0,0	D 0,0
C			C 0,0
			D 3,0
D			

COMMISSARIO 3

	SOMMA
A	10,0
B	6,0
C	0,0
D	3,0

E. Campagne di comunicazione e sensibilizzazione delle utenze.

E.4 Messa a disposizione di un'applicazione per smartphone, che oltre ad essere interattiva deve offrire le informazioni su servizio da fornire agli utenti (ubicazione punti di raccolta, ubicazione e orari centri di conferimento, vocabolario della raccolta differenziata, ecc.). Dovrà essere valutato, in accordo con la Committente, l'utilizzo di un'App in fase di predisposizione da parte della Regione Autonoma della Valle D'Aosta.

CRITERIO E.4

COMMISSARIO 1

		B		C		D	
A	A	1,0	A	1,0	A	1,0	
	B	1,0	C	1,0	D	1,0	
B	B	1,0	B	1,0	B	1,0	
	C	1,0	C	1,0	D	1,0	
C	C	1,0	C	1,0	D	1,0	
	D	1,0	D	1,0			
D							

SOMMA	
A	3,0
B	3,0
C	3,0
D	3,0

	Totale	COEFF
A	12,00	1,00
B	8,00	0,67
C	8,00	0,67
D	8,00	0,67

CRITERIO E.4

COMMISSARIO 2

		B		C		D	
A	A	1,0	A	1,0	A	1,0	
	B	1,0	C	1,0	D	1,0	
B	B	1,0	B	1,0	B	1,0	
	C	1,0	C	1,0	D	1,0	
C	C	1,0	C	1,0	D	1,0	
	D	1,0	D	1,0			
D							

SOMMA	
A	3,0
B	3,0
C	3,0
D	3,0

CRITERIO E.4

COMMISSARIO 3

		B		C		D	
A	A	2,0	A	2,0	A	2,0	
	B	0,0	C	0,0	D	0,0	
B	B	1,0	B	1,0	B	1,0	
	C	1,0	C	1,0	D	1,0	
C	C	1,0	C	1,0	D	1,0	
	D	1,0	D	1,0			
D							

SOMMA	
A	6,0
B	2,0
C	2,0
D	2,0

E. Campagne di comunicazione e sensibilizzazione delle utenze.

E.5 Miglioramento dell'allestimento dei punti di raccolta stradali (predisposizione strumenti aggiuntivi oltre agli adesivi sui cassonetti per l'informazione alle utenze).

CRITERIO E.5

COMMISSARIO 1

		B		C		D	
A	A	4,0	A	3,0	A	2,0	
	B	0,0	C	0,0	D	0,0	
	B		B	0,0	B	0,0	
			C	2,0	D	3,0	
			C		C	0,0	
					D	2,0	
					D		

SOMMA	
A	9,0
B	0,0
C	2,0
D	5,0

	Totale	COEFF
A	31,00	1,00
B	0,00	0,00
C	6,00	0,19
D	17,00	0,55

CRITERIO E.5

COMMISSARIO 2

		B		C		D	
A	A	4,0	A	4,0	A	3,0	
	B	0,0	C	0,0	D	0,0	
	B		B	0,0	B	0,0	
			C	2,0	D	3,0	
			C		C	0,0	
					D	2,0	
					D		

SOMMA	
A	11,0
B	0,0
C	2,0
D	5,0

CRITERIO E.5

COMMISSARIO 3

		B		C		D	
A	A	5,0	A	4,0	A	2,0	
	B	0,0	C	0,0	D	0,0	
	B		B	0,0	B	0,0	
			C	2,0	D	4,0	
			C		C	0,0	
					D	3,0	
					D		

SOMMA	
A	11,0
B	0,0
C	2,0
D	7,0

E. Campagne di comunicazione e sensibilizzazione delle utenze.

E.6 Cronoprogramma: chiarezza e coerenza nel definire lo sviluppo temporale delle azioni.

CRITERIO E.6

COMMISSARIO 1

		B		C		D	
A	A	3,0	A	2,0	A	2,0	
	B	0,0	C	0,0	D	0,0	
	B		B	0,0	B	0,0	
			C	2,0	D	2,0	
			C		C	1,0	
					D	1,0	
						D	

SOMMA	
A	7,0
B	0,0
C	3,0
D	3,0

	Totale	COEFF
A	20,00	1,00
B	0,00	0,00
C	9,00	0,45
D	9,00	0,45

CRITERIO E.6

COMMISSARIO 2

		B		C		D	
A	A	2,0	A	2,0	A	2,0	
	B	0,0	C	0,0	D	0,0	
	B		B	0,0	B	0,0	
			C	2,0	D	2,0	
			C		C	1,0	
					D	1,0	
						D	

SOMMA	
A	6,0
B	0,0
C	3,0
D	3,0

CRITERIO E.6

COMMISSARIO 3

		B		C		D	
A	A	3,0	A	2,0	A	2,0	
	B	0,0	C	0,0	D	0,0	
	B		B	0,0	B	0,0	
			C	2,0	D	2,0	
			C		C	1,0	
					D	1,0	
						D	

SOMMA	
A	7,0
B	0,0
C	3,0
D	3,0

Criterio E

Descrizione	P MAX
Criterio E.1	4
Criterio E.2	2
Criterio E.3	1
Criterio E.4	4
Criterio E.5	3
Criterio E.6	0,5
TOTALE	14,5

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs. 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo. Firma digitale: 2815601307596f. HASH (Sha256):d953d084394136f951eddf5c221bcc680bb40ef5d44c2690

Concorrente	N identif	Criterio E.1		Criterio E.2		Criterio E.3		Criterio E.4		Criterio E.5		Criterio E.6	
		Coeff	Punteggio										
Endoz S.r.l.	A	1,00	4,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	4,00	1,00	3,00	1,00	0,50
noservice srl	B	0,93	3,72	0,41	0,82	0,60	0,60	0,67	2,68	0,00	0,00	0,00	0,00
SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L.	C	1,00	4,00	0,00	0,00	0,15	0,15	0,67	2,68	0,19	0,57	0,45	0,23
OTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	D	0,00	0,00	0,31	0,62	0,45	0,45	0,67	2,68	0,55	1,65	0,45	0,23

PUNTEGGIO
14,50
7,82
7,63
5,63

CLASSIFICA PER CRITERIO
1
2
3
4

F. Servizi migliorativi e/o aggiuntivi

F.1 Fornitura gratuita del servizio di raccolta dell'olio vegetale esausto per punti sul territorio, come descritta all'art. 67 del CSA (fornitura del servizio ricompresa nel canone base). Il punteggio premiante è assegnato secondo il criterio:

Se sì = 2 punti

Se no = 0 punti

QUENDOZ S.R.L.	
si/no	Punteggio
si	2,00

Teknoservice srl	
si/no	Punteggio
si	2,00

SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L.	
si/no	Punteggio
si	2,00

PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	
si/no	Punteggio
si	2,00

F. Servizi migliorativi e/o aggiuntivi

F.2 Fornitura gratuita del servizio di raccolta dei piccoli RA EE per punti sul territorio, come descritta all'art. 61 del CSA (fornitura del servizio ricompresa nel canone base). Il punteggio premiante è assegnato secondo il criterio:

Se sì = 2 punti

Se no = 0 punti

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):d953d084394136f951euf5c221bcc680bb40ef5d44e2664b34cd8540ab07596f.

QUENDOZ S.R.L.	
si/no	Punteggio
si	2,00

Teknoservice srl	
si/no	Punteggio
si	2,00

SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L.	
si/no	Punteggio
si	2,00

PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	
si/no	Punteggio
si	2,00

F. Servizi migliorativi e/o aggiuntivi

F.3 Fornitura gratuita di biopattumiere in PE da 7 litri per lo stoccaggio domestico della frazione organica presso le utenze domestiche delle aree omogenee servite con modalità stradale (art. 50.2 del CSA). Il punteggio premiante è assegnato secondo il criterio:

Se sì = 2 punti

Se no = 0 punti

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):d953d084394136f951eaf5c221bcc680bb40ef5d44e2664b34cd8540ab07596f.

QUENDOZ S.R.L.	
si/no	Punteggio
si	2,00

Teknoservice srl	
si/no	Punteggio
si	2,00

SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L.	
si/no	Punteggio
si	2,00

PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	
si/no	Punteggio
si	2,00

Criterio F

Descrizione	P MAX
Criterio F.1	2
Criterio F.2	2
Criterio F.3	2
TOTALE	6

Concorrente	N identif	Criterio F.1	Criterio F.2	Criterio F.3
		Punteggio	Punteggio	Punteggio
Quendoz S.r.l.	A	2,00	2,00	2,00
Teknoservice srl	B	2,00	2,00	2,00
SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L.	C	2,00	2,00	2,00
PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	D	2,00	2,00	2,00

PUNTEGGIO
6,00
6,00
6,00
6,00

CLASSIFICA PER CRITERIO
1
1
1
1

RIEPILOGO GARA

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RIFIUTI URBANI NEL TERRITORIO DEL SUBATO E

CIG 9082705546

UNITÉ DES COMMUNES VALDÔTAINES WALSER



Descrizione	P MAX
Criterio A	40,5
Criterio B	3
Criterio C	3
Criterio D	3
Criterio E	14,5
Criterio F	6
TOTALE	70

Concorrente	N identif	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Criterio E	Criterio F	PUNTEGGIO FINALE	CLASSIFICA
Quendoz S.r.l.	A	16,31	3,00	3,00	1,23	14,50	6,00	44,04	4
Teknoservice srl	B	27,97	3,00	3,00	3,00	7,82	6,00	50,79	1
SEA SOLUZIONI ECO AMBIENTALI S.R.L.	C	25,59	3,00	3,00	1,50	7,63	6,00	46,72	3
PROTEO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	D	29,43	3,00	3,00	0,27	5,63	6,00	47,33	2

Copia cartacea per cittadine e cittadini privi di domicilio digitale

(articolo 3-bis, commi 4-bis, 4-ter e 4-quater del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82)

La presente copia cartacea è tratta dal documento informatico originale, predisposto dall'Amministrazione scrivente in conformità alla normativa vigente e disponibile presso la stessa.

La stampa del presente documento soddisfa gli obblighi di conservazione e di esibizione dei documenti previsti dalla legislazione vigente.

Il documento informatico originale è stato sottoscritto con i seguenti certificati di firma digitale:

Nome e cognome: ENRICO ZANELLA

Codice fiscale: ZNLNRC64C03A326O

Autorità Certificativa: InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Sottoscritto il: 05/12/2022 15:12:29 CET

Numero di serie del certificato di firma digitale: 274AA

*(firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile ai sensi dell'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 12 febbraio 1993, n. 39)

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, del D.Lgs 07.03.2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa
HASH (Sha256):d953d084394136f951edf5c221bcc680bb40ef5d44e2664b34ed8540ab07596f.